

Инструкция по установке и использованию Программы для ЭВМ «Нейропомощник юриста»

Общие сведения

«Нейропомощник юриста» – коммерческий продукт ООО «Аktion-диджитал».

Адреса в сети Интернет:

<http://actionprof-ai.ru/jur>

<https://ai.action360.ru/jur>

ООО «Аktion-диджитал» – компания, входящая в состав Группы Aktion.

Инструкция

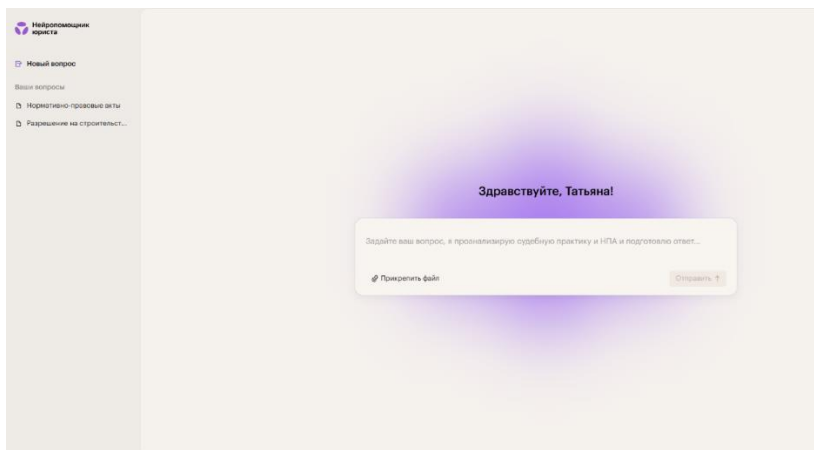
Наберите в адресной строке браузера адрес <http://actionprof-ai.ru/jur> или <https://ai.action360.ru/jur> (зависит от приобретенной версии), нажмите Enter.

В результате откроется страница с предложением войти (авторизоваться) в продукты Aktion:

Вход в продукт

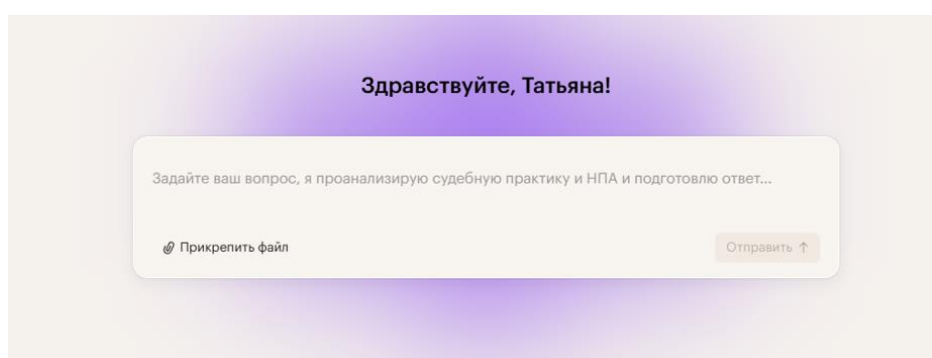
1. Введите логин и пароль от учетной записи, к которой привязан доступ к продуктам Aktion.

2. После ввода логина и пароля и нажатия кнопки «Войти», откроется доступ к Программе для ЭВМ «Нейропомощник юриста»

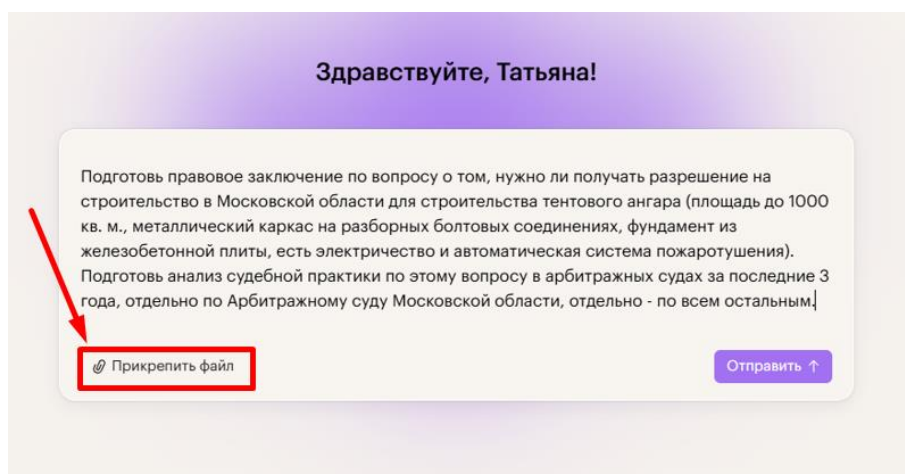


Основы работы с Программой для ЭВМ «Нейропомощник юриста»

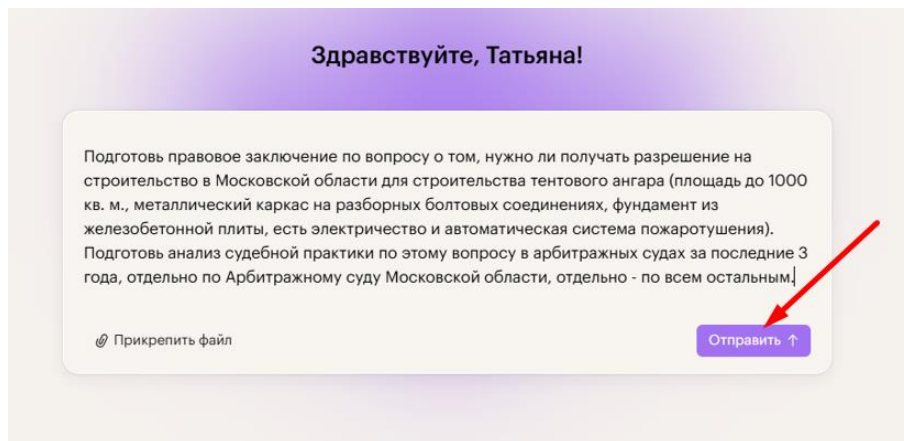
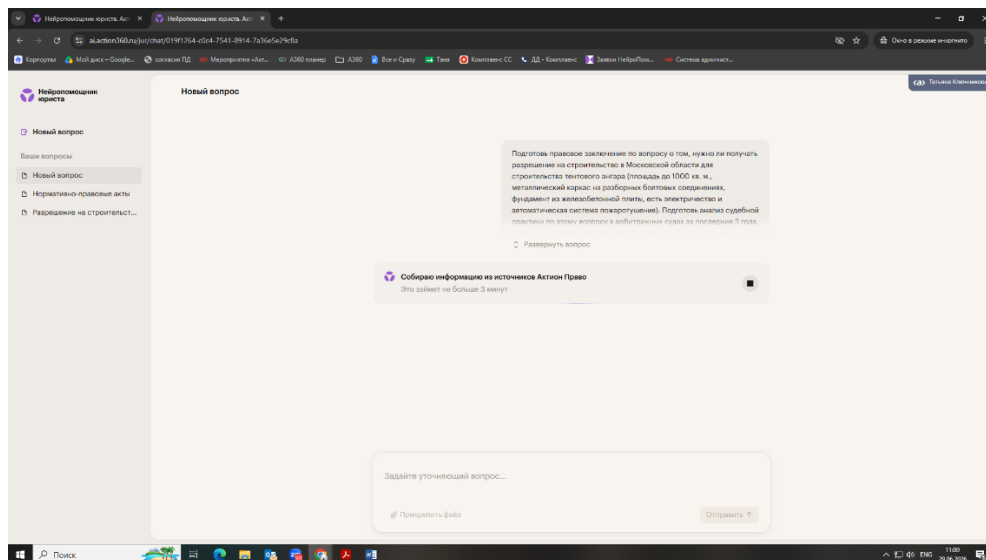
1. После входа открывается стартовая страница с контекстным окном, в котором предлагается задать вопрос.



2. Для получения ответа наберите текст интересующего вопроса в предложенном контекстном окне. При этом при формулировании запроса, если необходимо, вы можете прикрепить файлы в формате: docx, pdf, jpeg, jpg, png, heic.



3. После того, как запрос сформулирован и при необходимости прикреплены файлы, нажмите кнопку «Отправить» и сервис начнет готовить ответ.



4. В течение 3-4 минут (среднее время на ответ, которое может быть больше или меньше в зависимости от заданного вопроса и объема прикрепленных файлов) под контекстным окном вашего запроса появится контекстное окно с готовым ответом. Как правило, ответ предоставляется в формате: краткий ответ, обоснование со ссылками на нормативно-правовые акты и судебную практику и общий вывод (формат может быть иным в зависимости от запроса).

Правовое заключение

Краткий ответ:

Для возведения тентового ангара на металлическом каркасе с разборными болтовыми соединениями получение разрешения на строительство не требуется, если объект будет квалифицирован как некапитальное строение. Судебная практика Московского региона и иных округов исходит из того, что наличие железобетонной плиты (фундамента) и инженерных систем (электроснабжение, пожаротушение) само по себе не делает объект капитальным. Ключевым критерием являются сборно-разборный характер конструкции (болтовые соединения), позволяющий демонтировать и переместить ангар без несоразмерного ущерба его назначению. В таких случаях суды признают объекты некапитальными, на которые не распространяются требования о получении разрешения на строительство и нормы о самовольной постройке.

Однако существует риск признания объекта капитальным, если в ходе строительства металлический каркас будет неразрывно связан с фундаментом (например, замоноличен или приварен без возможности разборки), а демонтаж инженерных систем будет невозможен без их разрушения.

Обоснование

1. Общие критерии отнесения объекта к некапитальным и необходимость получения разрешения на строительство В соответствии с градостроительным законодательством, выдача разрешения на строительство не требуется в случае возведения объектов, не являющихся объектами капитального строительства (пункт 4 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ, Обзор Президиума Верховного суда РФ от 13.12.2023 №9).

К недвижимым вещам относятся объекты, прочно связанные с землей, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно. Вещи, не относящиеся к недвижимости, признаются движимым имуществом (статья 130 Гражданского кодекса РФ).

Высшая судебная инстанция разъясняет, что к объектам, не являющимся недвижимостью (некапитальным строениям), положения статьи 222 Гражданского кодекса РФ о самовольной постройке и ее сносе применению не подлежат. Ключевым фактором для квалификации являются отсутствие прочной связи с землей и возможность разобрать и переместить объект в иное место без ущерба для его назначения (Обзор судебной практики по делам, связанным с самовольным строительством, утвержденный Президиумом Верховного суда РФ от 16.11.2022 №9).

2. Практика судов Московского региона по тентовым и каркасным ангарам (за последние 3 года) Суды Московского региона последовательно приходят к выводу, что каркасно-тентовые ангары и аналогичные сооружения на металлическом каркасе относятся к временным (некапитальным) строениям. Эксплуатация таких объектов не требует прохождения государственной экспертизы и получения разрешительной документации, предусмотренной для капитальных зданий (Постановление Десктого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2025 №№ 10АП-11149/2025, А41-105222/2023).

апелляционного суда от 20.10.2025 №№ 15АП-11125/2025, А32-25176/2024, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 11.09.2025 №№ Ф06-5654/2025, А57-11992/2024).

Определяющим фактором суды называют способ крепления. Крепление столбов металлического каркаса к фундаменту посредством болтовых соединений свидетельствует о сборно-разборном характере постройки и отсутствии прочной связи с землей (Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2025 №№ 15АП-11125/2025, А32-25176/2024, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 24.04.2026 №№ Ф06-1760/2026, А57-5396/2024).

Факторы риска в иных регионах: Если инженерные сети носят стационарный характер, а разборка объекта невозможна без деструктивных последствий для фундамента (например, колонны жестко замоноличены в бетон), суды признают такие объекты капитальными, требующими разрешения на строительство (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 09.04.2025 №№ Ф07-1042/2025, А05-4529/2023, Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 06.08.2024 №№ 05АП-3398/2024, А51-14287/2021).

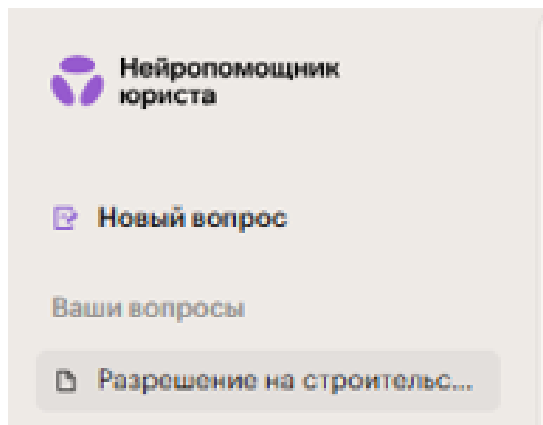
Вывод

1. Для возведения описанного тентового ангара площадью до 1000 кв. м. в Московской области получение разрешения на строительство не требуется, поскольку заявленные характеристики (металлический каркас на разборных болтовых соединениях) позволяют отнести его к некапитальным строениям (пункт 4 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ).
2. Актуальная судебная практика Московского региона подтверждает, что каркасно-тентовые сооружения на болтовых соединениях признаются некапитальными объектами. Наличие железобетонной плиты в основании не меняют этого статуса, так как фундамент выполняет поддерживающую функцию, а сам объект может быть демонтирован без несоразмерного ущерба (Постановление Десктого арбитражного апелляционного суда от 16.09.2025 №№ 10АП-11149/2025, А41-105222/2023, Постановление Десктого арбитражного апелляционного суда от 18.03.2026 №№ 10АП-1006/2026, А41-112586/2024, Постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2025 №№ Ф05-30462/2022, А40-46449/2021).
3. Практика судов иных регионов аналогична: сборно-разборные ангары на бетонных фундаментах с подведенными инженерными системами квалифицируются как движимое имущество. Суды подчеркивают, что возможность отсоединения коммуникаций и раскручивания болтовых соединений исключает применение к таким объектам норм о самовольной постройке (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.06.2026 №№ Ф10-1071/2026, А64-3574/2025, Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.10.2025 №№ 15АП-11125/2025, А32-25176/2024, Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 24.04.2026 №№ Ф06-1760/2026, А57-5396/2024).

Для минимизации рисков рекомендуется строго соблюдать технологию сборно-разборного монтажа (исключить неразрывную сварку несущих конструкций с арматурой фундамента) и применять инженерные системы, допускающие их демонтаж по временной схеме.

Вы также можете продолжить диалог, если нужны какие-либо уточнения по готовому ответу.

5. Все запросы сохраняются в истории в левой части экрана.



6. Если необходимо ввести новый запрос и получить готовый ответ, необходимо нажать «Новый вопрос» в левой верхней части сервиса с соответствующей иконкой.

